

---

## [al] Submission Acknowledgement

---

**Enni Akhmad** <journal@iaingorontalo.ac.id>

8 Januari 2023 pukul 20.43

Kepada: Sayit Abdul Karim <sayit.a.k@uty.ac.id>

Sayit Abdul Karim:

Thank you for submitting the manuscript, "Utilizing English Videos as Media for Learning Listening Subjects to Enhance EFL Students' Listening Ability " to Al-Lisan: Jurnal Bahasa (e-Journal). With the online journal management system that we are using, you will be able to track its progress through the editorial process by logging in to the journal web site:

Submission URL: <https://journal.iaingorontalo.ac.id/index.php/al/authorDashboard/submission/3272>

Username: sayit\_karim

If you have any questions, please contact me. Thank you for considering this journal as a venue for your work.

Enni Akhmad

---

[Al-Lisan: Jurnal Bahasa \(e-Journal\)](#)

---

**[al] Editor Decision**

---

**Enni Akhmad Daud** <journal@iaingorontalo.ac.id>

1 Februari 2023 pukul 08.25

Kepada: Sayit Abdul Karim &lt;sayit.a.k@uty.ac.id&gt;, Intan Dewi Rakhmawati &lt;intannndr@gmail.com&gt;, Punta Riyadi Suryantara &lt;puntariyadisuryantara@gmail.com&gt;

Sayit Abdul Karim, Intan Dewi Rakhmawati, Punta Riyadi Suryantara:

We have reached a decision regarding your submission to Al-Lisan: Jurnal Bahasa (e-Journal), "Utilizing English Videos as Media for Learning Listening Subjects to Enhance EFL Students' Listening Ability".

Our decision is: Revisions Required

Note: Remind again to immediately revise the article in the next 2 days. If there is no revision, we will reject this article with great compulsion.

The revision uploading system at OJS is a bit buggy at the moment. Please upload revisions in the discussion column or send revision results to the following journal email: [j.allisan@iaingorontalo.ac.id](mailto:j.allisan@iaingorontalo.ac.id).-----  
Reviewer A:Recommendation: Revisions Required  
-----

Write your comments on the title of the manuscript

The title is appropriate, concise, and clear

Write your comment on the abstract

The abstract should be clear, concise, and descriptive. This abstract paper, followed by a statement regarding the methodology should provide a brief introduction to the problem, a brief objective of and summary of results. The abstract should end with a comment on the significance of the results or a brief conclusion.

Write your comments on the Introduction

In the introduction, authors should state the objectives of the work at the end of the introduction section. Before the objective, authors should provide an adequate background, and a very short literature survey to record the existing solutions/method, to show which is the best of previous research, to show the main limitation of the previous research, to show what do you hope to achieve (to solve the limitation), and to show the scientific merit or novelties of the paper.

Write your comments on the Research Method

participants, the procedures employed in the study such as the technique of data collection and data analysis.

Write your comments on the findings and discussions

Research Findings should be clear and concise. The results should summarize (scientific) findings rather than providing data in great detail. Please highlight differences between your results or findings and the previous publications by other researchers.

Write your comments on the conclusion

The conclusion should answer the objectives of the research. Tells how your work advances the field from the present state of knowledge. Without a clear Conclusion, reviewers and readers will find it

difficult to judge the work, and whether or not it merits publication in the journal. Do not repeat the Abstract, or just list experimental results. Provide a clear scientific justification for your work, and indicate possible applications and extensions. You should also suggest future experiments and/or point out those that are underway.

Write your comments on the references

Cite the main scientific publications on which your work is based. Cite only items that you have read. Do not inflate the manuscript with too many references. Avoid excessive self-citations. Avoid excessive citations of publications from the same region. Check each reference against the source (author's name, volume, issue, year). Please use Reference Manager Applications like EndNote, Mendeley, Zotero, etc. Use other published articles in the same journal as models.

-----

---

Al-Lisan: Jurnal Bahasa (e-Journal)



---

**A-al-review-assignment-3272-Article+Text-9321 allisan jan 23.docx**

46K

---

**[al] Editor Decision**

---

**Tuminah Tuminah** <journal@iaingorontalo.ac.id>

19 Januari 2023 pukul 07.50

Kepada: Sayit Abdul Karim &lt;sayit.a.k@uty.ac.id&gt;, Intan Dewi Rakhmawati &lt;intannndr@gmail.com&gt;, Punta Riyadi Suryantara &lt;puntariyadisuryantara@gmail.com&gt;

Sayit Abdul Karim, Intan Dewi Rakhmawati, Punta Riyadi Suryantara:

We have reached a decision regarding your submission to Al-Lisan: Jurnal Bahasa (e-Journal), "Utilizing English Videos as Media for Learning Listening Subjects to Enhance EFL Students' Listening Ability".

Note: Waktu revisi selama 10 hari kedepan. Mohon perhatikan saran reviewer.

Our decision is: Revisions Required

-----  
Reviewer A:Recommendation: Revisions Required  
-----

Write your comments on the title of the manuscript

The title is appropriate, concise, and clear

Write your comment on the abstract

The abstract should be clear, concise, and descriptive. This abstract paper, followed by a statement regarding the methodology should provide a brief introduction to the problem, a brief objective of and summary of results. The abstract should end with a comment on the significance of the results or a brief conclusion.

Write your comments on the Introduction

In the introduction, authors should state the objectives of the work at the end of the introduction section. Before the objective, authors should provide an adequate background, and a very short literature survey to record the existing solutions/method, to show which is the best of previous research, to show the main limitation of the previous research, to show what do you hope to achieve (to solve the limitation), and to show the scientific merit or novelties of the paper.

Write your comments on the Research Method

participants, the procedures employed in the study such as the technique of data collection and data analysis.

Write your comments on the findings and discussions

Research Findings should be clear and concise. The results should summarize (scientific) findings rather than providing data in great detail. Please highlight differences between your results or findings and the previous publications by other researchers.

Write your comments on the conclusion

The conclusion should answer the objectives of the research. Tells how your work advances the field from the present state of knowledge. Without a clear Conclusion, reviewers and readers will find it difficult to judge the work, and whether or not it merits publication in the journal. Do not repeat the Abstract, or just list experimental results. Provide a clear scientific justification for your work, and indicate possible applications and extensions. You should also suggest future experiments and/or point out those that are underway.

Write your comments on the references

Cite the main scientific publications on which your work is based. Cite only items that you have read. Do not inflate the manuscript with too many references. Avoid excessive self-citations. Avoid excessive citations of publications from the same region. Check each reference against the source (author's name, volume, issue, year). Please use Reference Manager Applications like EndNote, Mendeley, Zotero, etc. Use other published articles in the same journal as models.

-----

---

Al-Lisan: Jurnal Bahasa (e-Journal)



**A-al-review-assignment-3272-Article+Text-9321 allisan jan 23.docx**

46K

UNIVERSITAS  
TEKNOLOGI  
YOGYAKARTA

Sayit Abdul Karim <sayit.a.k@uty.ac.id>

---

## [al] Editor Decision

---

**Sayit Abdul Karim** <sayit.a.k@uty.ac.id>  
Kepada: Tuminah Tuminah <journal@iaingorontalo.ac.id>

19 Januari 2023 pukul 08.03

Dear Editor of Al-Lisan Journal,

Thank you for considering our manuscript, and we will do the revision accordingly.

Regards,  
Corresponding Author,  
Sayit Abdul Karim  
[Kutipan teks disembunyikan]

---

**[al] Editor Decision**

---

**Sayit Abdul Karim** <sayit.a.k@uty.ac.id>

20 Januari 2023 pukul 21.07

Kepada: Tuminah Tuminah &lt;journal@iaingorontalo.ac.id&gt;

Dear Editor Al-Lisan Journal,

Please find the attached file of the manuscript revision:

1. Manuscript: Some mistakes and errors have been corrected.
2. Abstract: The abstract has been written in a clear, concise, and descriptive. It contains the methodology, provides a brief introduction to the problem, a brief objective, and a summary of the results. It ends with the results of the research.
3. Introduction: In the introduction, the authors have stated the objectives of the work at the end of the introduction section, research gaps, and the significance of the study.
4. Research Method: The Method Section describes the participants, the procedures employed in the study: and the technique of data collection and data analysis. The research method part has been simplified accordingly.
5. Findings and Discussion: Have been adjusted and revised as requested
6. Conclusion: The conclusion has answered the objectives of the research, and provides suggestions for the stakeholders and future researchers.

Best regards, the Corresponding Author

Sayit Abdul Karim

[Kutipan teks disembunyikan]

**A-al-review-assignment-3272-Article+Text-9321 allisan jan 23 - revision.docx**

43K

**[al] Editor Decision****Enni Akhmad Daud** <journal@iaingorontalo.ac.id>

22 Februari 2023 pukul 08.53

Kepada: Sayit Abdul Karim &lt;sayit.a.k@uty.ac.id&gt;, Intan Dewi Rakhmawati &lt;intannndr@gmail.com&gt;, Punta Riyadi Suryantara &lt;puntariyadisuryantara@gmail.com&gt;

Sayit Abdul Karim, Intan Dewi Rakhmawati, Punta Riyadi Suryantara:

We have reached a decision regarding your submission to Al-Lisan: Jurnal Bahasa (e-Journal), "Utilizing English Videos as Media for Learning Listening Subjects to Enhance EFL Students' Listening Ability".

Our decision is: Revisions Required

Note: Mohon diperbaiki sesuai saran dari reviewer. Jika perbaikan tidak mengikuti saran dari reviewer artikel ini bisa saja kami tolak. Kami temukan beberapa komen dari reviewer sebelumnya tidak diperbaiki dengan baik oleh penulis. Waktu revisi sampai tanggal 27 Februari. Mohon cermati dengan baik saran reviewer.

-----  
Reviewer A:Recommendation: Revisions Required  
-----

Write your comments on the title of the manuscript

Penulisan identitas penulis mengikuti terbitan terbaru, cek artikel yang terbit pada agustus tahun lalu untuk menyesuaikannya.

Write your comment on the abstract

Quite good

Write your comments on the Introduction

1. Penelitian ini lebih cocok menggunakan ex post facto, karena ukuran kemampuan mendengar diambil dengan tes diakhir, artinya penggunaan video pada proses pembelajaran selama ini sudah massif digunakan, namun pada introduction peneliti tidak mengungkapnya dengan jelas. Mohon menambahkan informasi mengenai penggunaan video pada proses pembelajaran listening siswa di SMK N 1 Pleret.

2. Mohon menggunakan Mendeley agar editor dan mudah dalam mengidentifikasi kesesuaian daftar Pustaka dan yang ada di body artikel ini.

Write your comments on the Research Method

1. Narasi metode ini kurang detail, mohon memperbaiki sesuai saran.

2. Tes dan kuesioner merupakan instrument yang identik dengan penelitian kuantitatif karena menghasilkan data berupa angka. Jadi penelitian ini pure kuantitatif. Kecuali jika data persepsi diambil dengan wawancara.

3. Jelaskan Teknik pengambilan sampel.

4. Tuliskan sumber channel youtubnya.

5. Apakah 10 pertanyaan ini bisa mewakili informasi mengenai kemampuan listening siswa? Tuliskan 10 pertanyaan ini pada metode, sehingga pembaca bisa melihat dengan jelas instrument yang digunakan.

6. Kuesioner itu berisi pernyataan bukan pertanyaan.

7. 5 Pertanyaan saja? Apakah anda yakin persepsi bisa diukur dengan 5 pertanyaan saja? Dasar teorinya apa? Tuliskan dasar teorinya paling tidak apa saja indicator persepsi. Silahkan lengkapi 5 pernyataan ini pada bagian ini.

Kuesioner juga dilengkapi dengan penjelasan scale yang digunakan

8. Mohon analisis data ini diperjelas, bagaimana peneliti menganalisis hasil tes listening siswa dan bagaimana peneliti menganalisis data dari kuesioner. Jika ada rumusnya silahkan sampaikan rumusnya,. Kedua data ini jika melihat sekilas hanya berupa deskripsi kuantitatif sederhana saja.



Write your comments on the findings and discussions

1. Data tabel sebaiknya dibuatkan dalam bentuk chart atau diagram. Penggunaan table yang terlalu Panjang kurang familiar untuk sebuah artikel ilmiah.
2. Table ini harusnya ada di bagian metode sebagai pelabelan kategori nilai dari hasil tes.
3. Data kuesioner ini saling bertentangan khususnya pada pernyataan nomor 2 dan 5. Yang menyatakan suka menonton video saat pembelajaran berlangsung ada 23 orang, sementara pada pernyataan nomor 5 yang menyatakan tdak suka 9 orang. Logikanya tidak masuk. Mohon perbaiki lagi kuesioner ini. Sebaiknya kuesioner ini dijadikan sebagai wawancara saja, dan narasikan hasil wawancara ini pada temuan.

Write your comments on the conclusion

Pernyataan untuk rekomendasi guru dan siswa tidak perlu disampaikan disini, ini bukan lagi skripsi atau tesis, cukup memberikan pernyataan mengenai kelebihan dan kelemahan penelitian ini dan potensi riset selanjutnya berdasarkan pada kekurangan penelitian ini.

Write your comments on the references

Sebaiknya menggunakan mendeley.

-----

---

AI-Lisan: Jurnal Bahasa (e-Journal)



**A-File Reviews Round 2.docx**

45K

**[al] Editor Decision**

Sayit Abdul Karim &lt;sayit.a.k@uty.ac.id&gt;

24 Februari 2023 pukul 13.16

Kepada: Enni Akhmad Daud &lt;journal@iaigorontalo.ac.id&gt;

**Dear Editor-in-Chief of Al-Lisan Journal**

Berikut hasil revisi manuskrip kami sebagai respons dari komen Reviewer 2 (Round 2)

Wassalam,

*Corresponding Author*

Sayit Abdul Karim

**Write your comments on the title of the manuscript**

Penulisan identitas penulis mengikuti terbitan terbaru, cek artikel yang terbit pada agustus tahun lalu untuk menyesuaikannya.

*Penulisan identitas penulis telah kami sesuaikan dengan terbitan terbaru*

**Write your comment on the abstract**

Quite good

**Write your comments on the Introduction**

1. Penelitian ini lebih cocok menggunakan ex post facto, karena ukuran kemampuan mendengar diambil dengan tes diakhir, artinya penggunaan video pada proses pembelajaran selama ini sudah massif digunakan, namun pada introduction peneliti tidak mengungkapkannya dengan jelas. Mohon menambahkan informasi mengenai penggunaan video pada proses pembelajaran listening siswa di SMK N 1 Pleret.

*Data kemampuan menyimak siswa dalam penelitian ini bukan data yang diolah dan/atau sudah ada sebelumnya, tetapi didapat dari hasil pemberian test kepada siswa (data kuantitatif) setelah adanya treatment dari peneliti. Sedangkan data persepsi didapat dari questionnaire yang masih nuansanya sama dengan data kuantitatif. Jadi kami merubahnya menjadi desain kuantitatif saja (sebelumnya mix-method). Sependek pengetahuan kami, penggunaan questionnaire (research instrument) dapat juga digunakan untuk data persepsi, tidak hanya melalui teknik wawancara.*

*informasi mengenai penggunaan video pada proses pembelajaran listening siswa di SMK N 1 Pleret telah kami sisipkan pada bagian introduction*

2. Mohon menggunakan Mendeley agar editor dan mudah dalam mengidentifikasi kesesuaian daftar Pustaka dan yang ada di body artikel ini.

*Manuskrip dan Referensi telah kami sesuaikan dengan menggunakan Mendeley*

**Write your comments on the Research Method**

1. Narasi dimetode ini kurang detail, mohon memperbaiki sesuai saran.

*Sudah kami perbaiki sesuai dengan saran reviewer*

2. Tes dan kuesioner merupakan instrument yang identik dengan penelitian kuantitatif karna menghasilkan data berupa angka. Jadi penelitian ini pure kuantitatif. Kecuali jika data persepsi diambil dengan wawancara.

*Iya kami sepakat dengan masukan dari reviewer ini, sehingga kami telah merubahnya ke disain kuantitatif*

3. Jelaskan Teknik pengambilan sampel.

*Telah kami dijelaskan pada bagian Method*

4. Tuliskan sumber chanel youtubnya.

*Telah kami disebutkan pada bagian Introduction*

5. Apakah 10 pertanyaan ini bisa mewakili informasi mengenai kemampuan listening siswa? Tuliskan 10 pertanyaan ini pada metode, sehingga pembaca bisa melihat dengan jelas instrument yang digunakan.

*Iya, dapat mewakili sesuai dengan indikator yang ada. 10 pertanyaan telah kami tulis pada bagian Method*

6. Kuesioner itu berisi pernyataan bukan pertanyaan.

*Kuisisioner sudah dbuat dalam bentuk pernyataan (mohon cek Tabel 5)*

7. 5 Pertanyaan saja? Apakah anda yakin persepsi bisa diukur dengan 5 pertanyaan saja? Dasar teorinya apa? Tuliskan dasar teorinya paling tidak apa saja indicator persepsi. Silahkan lengkapi 5 pernyataan ini pada bagian ini.

*Kuisisioner kami buat dalam bentuk pernyataan. Jumlah pernyataan tergantung kebutuhan, dalam hal ini kami berpendapat cukup.*

*Lima (5) Pernyataan, telah kami tulis pada bagian Method*

Kuesioner juga dilengkapi dengan penjelasan scale yang digunakan

*Kuisisioner telah kami lengkapi dengan skala pengukurannya*

8. Mohon analisis data ini diperjelas, bagaimana peneliti menganalisis hasil tes listening siswa dan bagaimana peneliti menganalisis data dari kuesioner. Jika ada rumusnya silahkan sampaikan rumusnya,. Kedua data ini jika meihat sekilah hanya berupa deskripsi kuantitatif sederhana saja.

*Analisis data (rumusnya) dam langkahnya telah kami sisipkan pada bagian Method*

### **Write your comments on the findings and discussions**

1. Data tabel sebaiknya dibuatkan dalam bentuk chart atau diagram. Penggunaan table yang terlalu Panjang kurang familiar untuk sebuah artikel ilmiah.

*Data tabel yang dimaksud telah kami rubah penyajiannya dalam bentuk chart*

2. Table ini harusnya ada di bagian metode sebagai pelabelan kategori nilai dari hasil tes.

*Tabel dimaksud telah kami pindahkan ke bagian Method sesuai dengan masukan reviewer*

3. Data kuesioner ini saling bertentangan khususnya pada pernyataan nomor 2 dan 5. Yang menyatakan suka menonton video saat pembelajaran berlangsung ada 23 orang, sementara pada pernyataan nomor 5 yang menyatakan tdak suka 9 orang. Logikanya tidak masuk. Mohon perbaiki lagi kuesioner ini. Sebaiknya kuesioner ini dijadikan sebagai wawancara saja, dan narasikan hasil wawancara ini pada temuan.

*Pernyataan No 5 telah kami sesuaikan itemnya (positif), namun tetap menggunakan research instrument (questionnaire) sesuai penjelasan kami di awal*

### **Write your comments on the conclusion**

Pernyataan untuk rekomendasi guru dan siswa tidak perlu disampaikan disini, ini bukan lagi skripsi atau tesis, cukup memberikan pernyataan mengenai kelebihan dan kelemahan penelitian ini dan potensi riset selanjutnya berdasarkan pada kekurangan penelitian ini.

*Pernyataan dan rekomendasi telah kami hapus, dan selebihnya telah kami rubah sesuai dengan masukan reviewer*

### **Write your comments on the references**

Sebaiknya menggunakan mendeley.

*Penulisan referensi rtelah kami sesuaikan dan menggunakan Mendeley*

Terima kasih atas kesempatan yang diberikan, dan salam hangat

*Corresponding Author,*

Sayit Abdul Karim

[Kutipan teks disembunyikan]



**A-File Reviews Round 2 - Sayit-revision 24-02-2023.docx**

67K

**[al] Editor Decision****Enni Akhmad Daud** <journal@iaingorontalo.ac.id>

26 Februari 2023 pukul 07.45

Kepada: Sayit Abdul Karim &lt;sayit.a.k@uty.ac.id&gt;, Intan Dewi Rakhmawati &lt;intannndr@gmail.com&gt;, Punta Riyadi Suryantara &lt;puntariyadisuryantara@gmail.com&gt;

Sayit Abdul Karim, Intan Dewi Rakhmawati, Punta Riyadi Suryantara:

We have reached a decision regarding your submission to Al-Lisan: Jurnal Bahasa (e-Journal), "Utilizing English Videos as Media for Learning Listening Subjects to Enhance EFL Students' Listening Ability".

Our decision is to: Accept Submission

Catatan:

1. Hasil rekrreditasi jurnal ini naik ke sinta 3.
2. Artikel ini dinyatakan diterima dan masuk ke tahap copyediting oleh editor dan insya Allah akan publish pada akhir bulan ini. Namun sebelum itu, penulis koresponden silahkan melakukan pembayaran author fee sesuai yang tertera pada Website jurnal ini sebesar Rp. 250.000.

Pembayaran ditransfer melalui

Rekening BRI  
Atas Nama: Alvons Habibie  
513301041564538

Mohon konfirmasi pembayaran pada No WA berikut: 081261247192

-----  
Reviewer A:  
Recommendation: Revisions Required  
-----

Write your comments on the title of the manuscript

Penulisan identitas penulis mengikuti terbitan terbaru, cek artikel yang terbit pada agustus tahun lalu untuk menyesuaikannya.

Write your comment on the abstract

Quite good

Write your comments on the Introduction

1. Penelitian ini lebih cocok menggunakan ex post facto, karena ukuran kemampuan mendengar diambil dengan tes diakhir, artinya penggunaan video pada proses pembelajaran selama ini sudah massif digunakan, namun pada introduction peneliti tidak mengungkapnya dengan jelas. Mohon menambahkan informasi mengenai penggunaan video pada proses pembelajaran listening siswa di SMK N 1 Pleret.
2. Mohon menggunakan Mendeley agar editor dan mudah dalam mengidentifikasi kesesuaian daftar Pustaka dan yang ada di body artikel ini.

Write your comments on the Research Method

1. Narasi dimetode ini kurang detail, mohon memperbaiki sesuai saran.
2. Tes dan kuesioner merupakan instrument yang identik dengan peneliatian kuantitatif karna menghasilkan data berupa angka. Jadi penelitian ini pure kuantitatif. Kecuali jika data persepsi diambil dengan wawancara.

3. Jelaskan Teknik pengambilan sampel.
4. Tuliskan sumber chanel youtubanya.
5. Apakah 10 pertanyaan ini bisa mewakili informasi mengenai kemampuan listening siswa? Tuliskan 10 pertanyaan ini pada metode, sehingga pembaca bisa melihat dengan jelas instrument yang digunakan.
6. Kuesioner itu berisi pernyataan bukan pertanyaan.
7. 5 Pertanyaan saja? Apakah anda yakin persepsi bisa diukur dengan 5 pertanyaan saja? Dasar teorinya apa? Tuliskan dasar teorinya paling tidak apa saja indicator persepsi. Silahkan lengkapi 5 pernyataan ini pada bagian ini.  
Kuesioner juga dilengkapi dengan penjelasan scale yang digunakan
8. Mohon analisis data ini diperjelas, bagaimana peneliti menganalisis hasil tes listening siswa dan bagaimana peneliti menganalisis data dari kuesioner. Jika ada rumusnya silahkan sampaikan rumusnya,. Kedua data ini jika meihat sekilah hanya berupa deskripsi kuantitatif sederhana saja.

Write your comments on the findings and discussions

1. Data tabel sebaiknya dibuatkan dalam bentuk chart atau diagram. Penggunaan table yang terlalu Panjang kurang familiar untuk sebuah artikel ilmiah.
2. Table ini harusnya ada di bagian metode sebagai pelabelan kategori nilai dari hasil tes.
3. Data kuesioner ini saling bertentangan khususnya pada pernyataan nomor 2 dan 5. Yang menyatakan suka menonton video saat pembelajaran berlangsung ada 23 orang, sementara pada pernyataan nomor 5 yang menyatakan tdak suka 9 orang. Logikanya tidak masuk. Mohon perbaiki lagi kuesioner ini. Sebaiknya kuesioner ini dijadikan sebagai wawancara saja, dan narasikan hasil wawancara ini pada temuan.

Write your comments on the conclusion

Pernyataan untuk rekomendasi guru dan siswa tidak perlu disampaikan disini, ini bukan lagi skripsi atau tesis, cukup memberikan pernyataan mengenai kelebihan dan kelemahan penelitian ini dan potensi riset selanjutnya berdasarkan pada kekurangan penelitian ini.

Write your comments on the references

Sebaiknya menggunakan mendeley.

-----

---

Al-Lisan: Jurnal Bahasa (e-Journal)



**B-A-File Reviews Round 2 - Sayit-revision 24-02-2023.docx**

67K