

## **PENGARUH LINGKUNGAN KERJA TERHADAP KINERJA KARYAWAN PADA CV. ANALISA KLATEN**

**Kurniansyah**

### **Abstrak**

Lingkungan kerja adalah keseluruhan alat perkakas dan bahan yang dihadapi lingkungan sekitarnya dimana seseorang bekerja, metode kerjanya, serta pengaturan kerjanya baik sebagai perseorangan maupun sebagai kelompok. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui pengaruh lingkungan kerja fisik dan lingkungan kerja non fisik terhadap kinerja karyawan di CV. Analisa Klaten. Survey dilakukan dengan menggunakan kuesioner yang disebar secara langsung kepada 32 responden yang dipilih berdasarkan teknik *probability sampling*. Pengujian statistik yang digunakan pada penelitian ini adalah uji validitas, uji realibilitas, uji normalitas, uji multikolonieritas, uji heteroskedastisitas, uji linear berganda, uji t, uji F, analisis koefisien determinasi dan analisis rata-rata hitung. Berdasarkan hasil uji t yang dilakukan diketahui bahwa variabel lingkungan kerja fisik memiliki nilai  $t_{hitung}$  sebesar  $2,948 > t_{tabel}$  sebesar  $2,04523$ , dan signifikansi sebesar  $0,006 < 0,05$  maka terdapat pengaruh positif dan signifikan antara variabel lingkungan kerja fisik terhadap kinerja karyawan. Sedangkan variabel lingkungan kerja non fisik memiliki nilai  $t_{hitung}$  sebesar  $9,141 > t_{tabel}$  sebesar  $2,04523$ , dan signifikansi sebesar  $0,000 < 0,05$  maka terdapat pengaruh positif dan signifikan antara variabel lingkungan kerja non fisik terhadap kinerja karyawan. Berdasarkan hasil uji F yang dilakukan bahwa hasil yang diperoleh  $F_{hitung}$  sebesar  $457,935 > F_{tabel}$  sebesar  $4,18$ , dan signifikansi sebesar  $0,000 < 0,05$  maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima dapat disimpulkan ada pengaruh secara simultan antara lingkungan kerja fisik dan lingkungan kerja non fisik terhadap kinerja karyawan. Sementara pengaruh lingkungan kerja fisik dan lingkungan kerja non fisik terhadap kinerja karyawan tergolong tinggi. Hal ini dibuktikan dengan hasil uji koefisien determinasi, besar pengaruh yang ditimbulkan ( $R^2$ ) oleh kedua variabel ini secara bersama-sama terhadap variabel terikatnya sebesar  $0,967$  atau  $96,7\%$ , sedangkan sisanya sebesar  $3,3\%$  diperoleh oleh variabel-variabel lainnya yang tidak diteliti di dalam penelitian ini.

**Kata Kunci:** *Lingkungan Kerja, Kinerja Karyawan.*

**THE INFLUENCE OF WORK ENVIRONMENT  
ON THE EMPLOYEES PERFORMANCE AT CV. ANALISA KLATEN**

**Kurniansyah**

**Abstract**

*Work environment is the overall tools and materials faced by the surrounding environment in which a person works using certain methods, and his work arrangements both as individuals and as a group. The purpose of this study was to determine the effect of physical work environment and non-physical work environment to employee performance at CV. Analisa Klaten. The survey was conducted using a questionnaire distributed directly to 32 respondents selected based on probability sampling techniques. The statistical tests used in this study were the validity test, the reliability test, the normality test, the multicollinearity test, the heteroscedasticity test, the multiple linear test, the t test, the F test, the coefficient of determination analysis and the analysis of the calculated average. Based on the results of the t test, it was known that the physical work environment variable had a value of  $t_{\text{calculate}} (2.948) > t_{\text{(tabel)}} \text{ equal to } (2.04523)$ , and the significance of  $(0.006) < (0.05)$  then there was a positive and significant effect between the physical work environment variables on employee performance. While non-physical work environment variable had a value of  $t_{\text{calculate}} (9,141) > t_{\text{(tabel)}} \text{ equal to } (2,04523)$ , and a significance of  $(0,000) < (0.05)$ , there was a positive and significant influence between non-physical work environment variables on employee performance. Based on the results of the F test, it obtained F count of  $(457,935) > F_{\text{(tabel)}} \text{ equal to } (4.18)$ , and a significance of  $(0,000) < (0.05)$  then  $H_0$  was rejected while  $H_a$  was accepted. Indeed, there was a simultaneous influence between the physical work environment and non-physical work environment on employee performance. While the influence of the physical work environment and non-physical work environment on employee performance was high. It was proved by the results of the coefficient of determination test, the amount of influence caused ( $R^2$ ) by these two variables to the dependent variable of 0.967 or 96.7%, while the remaining 3.3% was obtained by other variables that were not examined in this study.*

**Keywords:** *Work Environment, Performance of Employees*