

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul karya ilmiah (artikel) : PERILAKU SEKS TOKOH STELLA DALAM DIARY PRAMUGARI  
 2 KARYA AGUNG WEBE: ANALISIS PSIKOLOGI SASTRA  
 FREUDIAN

Jumlah Penulis : 1 orang

Status Pengusul : Penulis pertama

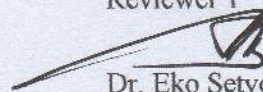
Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : AKSARA  
 b. Nomor ISSN : ISSN 2655-3368 (online)  
 c. Volume, Nomor, Bulan, Tahun : 8, 1, Juli, 2020  
 d. Penerbit : STKIP PGRI Bangkakan  
 e. DOI Artikel : -  
 f. Alamat web Jurnal : <http://jurnal.stkipgri-bkl.ac.id/index.php/aksara>  
 g. Terindeks di : -

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :  Jurnal Ilmiah Internasional / Internasional bereputasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimum Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional/internasional bereputasi <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	
e. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)				0,75
f. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3,75
g. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3,25
h. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)				2,75
<b>Total = 100%</b>				<b>8,50</b>
<b>Nilai Pengusul =</b>				
<b>Catatan Penilaian artikel oleh Reviewer:</b>	1. Tentang Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur : .....			
	.....			
	2. Tentang Ruang Lingkup & Kedalaman Pembahasan : .....			
	.....			
	3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi : .....			
	.....			
4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit : .....				
.....				
5. Indikasi Plagiasi : .....				
.....				
6. Kesesuaian Bidang Ilmu : .....				

Yogyakarta, ...20...7...2020  
 Reviewer I



Dr. Eko Setyo Humanika, M.Hum.  
 NIK. 100994016  
 Unit Kerja : FHPP- UTY

Review untuk artikel Pak Eva :

1. Tentang kelengkapan unsur isi buku (yang dimaksud artikel sepertinya) → Nilai saya : 0,75
  - a. Artikel sudah relatif cukup lengkap, berisi Latar Belakang, Landasan Teori, Pembahasan, Penutup, dan Daftar Pustaka.
  - b. Pada panduan penulisan jurnal Aksara, tidak ada porsi khusus untuk landasan teori. Teori bisa masuk dalam Pendahuluan. Menilik *policy* itu, teori yang ada dalam artikel ini menurut saya terlalu besar porsinya.
2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan. → Nilai dari saya: .2,75
  - a. Ruang lingkup pembahasan konsisten, terbatas pada analisis tokoh Stella berdasarkan teori psikologi Freud.
  - b. Pembahasan dilakukan dengan cukup mendalam, dimulai dari karakterisasi tokoh Stella, dilanjutkan dengan tema seksualitas yang menjadi atribut bagi Stella, seks Stella dari objek menjadi subjek dan trauma Stella yang menyebabkannya memiliki dendam pada laki-laki beristri,
3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi → Nilai dari saya: 2,25
  - a. Data dan informasi memadai dan mutakhir karena data penelitian diambil dari novel yang dikaji (terbitan tahun 2011) dan secara kuantitas cukup untuk digunakan sebagai bahan untuk menggambarkan tema dalam kajian.
  - b. Disayangkan metodologi tidak tertulis (baca terdeskripsikan) secara eksplisit. Adanya metodologi yang tertulis secara eksplisit sangat penting karena, sepanjang yang saya ketahui, beberapa asesor menganggap artikel yang tidak dilengkapi dengan metodologi yang ditulis secara eksplisit tidak termasuk hasil penelitian. Saran saya setiap menulis artikel pak Eva tidak lupa mendeskripsikan metode penelitian secara eksplisit, meskipun tidak banyak. Bisa jadi artikel ini tidak dimaksudkan sebagai hasil penelitian, tapi perlu diingat bahwa artikel yang bukan hasil penelitian akan dinilai lebih rendah daripada artikel hasil penelitian. Dalam *Author Guidelines*-nya, Jurnal Aksara juga menyarankan adanya metodologi sebagai salah satu unsur artikel.
  - c. Sebagian besar rujukan sudah merupakan rujukan terbaru (di bawah 10 tahun), meski masih dijumpai rujukan terbitan 2004 dan 2005. Akan sangat bagus apabila semua referensi yang diacu adalah terbitan 5, atau paling lama 10, tahun terakhir.
  - d. Sayang penulisan Daftar Pustaka tidak mengikuti panduan dari jurnal Aksara.
4. Tentang kelengkapan unsur dan kualitas penerbit → Nilai dari saya: 2,75
  - a. Unsur dalam jurnal Aksara sudah cukup lengkap; ada editorial board (sayang masih dari internal), *guideline*, *template*, panduan etika, dan lain-lain.
  - b. Penerbit cukup berkualitas untuk ukuran jurnal tidak terakreditasi.
5. Indikasi plagiarisme : tidak terindikasi.
6. Kesesuaian dengan bidang ilmu: sangat sesuai dengan bidang ilmu penulis artikel.